

En camino a los \$ **80** millones... Aporta a **Claridad** y así te aseguras de que Puerto Rico siga contando con un periodismo honesto, vertical y puertorriqueño. **AVANZA, HAZ TU APORTACIÓN.**



www.claridadpuertorico.com **CITA HISTÓRICA**
 CLARIDAD ¿QUÉ ES CLARIDAD? EN LA SEMANA CLARITIENDA APORTA PUERTO RICO • 8 AL 14 DE ENERO DE 2009

PORTADAS



EN ROJO

Buscar

La Unión Europea durante el 2008

Claridad en el Mundo
 Jaime Lluch*/Especial para Claridad

¿Cómo resumir lo acontecido en Europa durante los últimos 12 meses? Si intentáramos resumir los desarrollos sociales, políticos, culturales, y económicos de cada estado europeo, tendríamos que escribir un libro para cada uno. Otra posibilidad sería hacer un análisis del balance geopolítico en el viejo continente, escogiendo cinco o seis de los estados más poderosos y viendo cómo se desarrolló el juego geopolítico entre éstos durante el año. Sin embargo, hablar de Europa occidental y central hoy en día es hablar de la Unión Europea, y me parece que lo más útil sería hacer un balance de los desarrollos políticos y constitucionales más importantes en la UE. La UE es un nivel de gobierno por encima de los estados miembros que en estos momentos abarca una población de 500 millones de personas, 27 estados miembros, y decenas de regiones autónomas. Veamos los eventos más importantes en el desarrollo arquitectónico de la UE en los últimos 12 meses.



El Tratado de Lisboa (TL) fue firmado el pasado 13 de diciembre por los representantes de los 27 estados miembros. El TL es el intento más reciente de construir una nueva arquitectura institucional para la UE, y aspira a reemplazar el Tratado Constitucional de Europa, el cual naufragó al ser rechazado por Francia y Holanda.

Veamos algunos de los aspectos más significativos del Tratado de Lisboa, de los cuales destacan tres. Primero, se toman algunos pasos para consolidar la UE como institución: la presidencia del Consejo Europeo deja de ser rotativa, y de solamente seis meses. En vez, tendrá una presidencia estable con períodos de dos años y medio. Segundo, la política exterior del conjunto de todos los países de la Unión recibe un gran impulso, al realzar la figura del Alto Representante para la Política Exterior y Seguridad Común. Tercero, hará más eficiente a la Comisión Europea, reduciendo sus miembros a dos tercios del número de Estados. Además, refuerza los poderes del Parlamento Europeo, en asuntos legislativos, presupuestarios, y de control político.

El texto debe ser ratificado por cada uno de los 27 estados miembros, ya sea por vía parlamentaria o a través de referéndum. El único estado miembro que está obligado a tener un referéndum es Irlanda, y aquí apareció el primer gran escollo, pues el pasado 12 de junio los votantes de Irlanda votaron 53-47% en contra del TL, con una alta participación. Los euroburocratas de Bruselas reaccionaron a esta expresión popular del millón de votantes de Irlanda como han hecho en otras ocasiones cuando alguna expresión de voluntad popular contradice sus planes. Primero declararon que la UE estaba en crisis, luego dijeron que había que buscar una solución, y que la solución había que encontrarla en Irlanda misma, ignorando la situación en los otros 26 estados miembros. Luego, dijeron que quizás los votantes en Irlanda deberían votar otra vez, o reconsiderar su membresía en la UE. La UE ha decidido tratar de acelerar el proceso de adopción por los demás estados miembros. Al presente, casi todos los estados miembros han ratificado el TL, pero todavía faltan la República Checa, Alemania, y Polonia. Veamos cuál es la situación actual en cada uno de estos países.



Claridad en la Nación

Sembrarán 800 casas en valiosas tierras agrícolas de Santa Isabel

El Movimiento Pro Independencia de Puerto Rico

Aclara "Claridades" sobre ayuda a Haití

El cambio azul Fotos Carlos Vigo y Alina Luciano/CLARIDAD

11 de enero de 1959: nace la vanguardia patriótica

La agricultura en Puerto Rico: situación y amenazas

Solidaridad histórica con el hermano pueblo de Cuba

Familiares finalmente se despiden de obrero UIA fallecido

Víspera de Reyes amarga

El partido de la abstención

Voz del Centro discute el Plan de Uso de Terrenos

Otro independentismo es posible

Claridad en Nuestra América

Cuba: La Revolución permanente

Comentario

Siete Días

Mirada Laboral

Claridad en el Mundo

Más de cien ojos por cada ojo

Las canto como las veo

La mujer en el deporte en el 2008

Claridad en los deportes

Opinión Libre

Agenda de acción para el 2009

Repensando la Planificación y el Desarrollo

Me mudo a la Esquizofrenia

¡Salve, Sorbeto!

Claridades

Cuba

Breves Históricos

Clari*tienda

En Irlanda, los partidarios del "no" quieren que el TL se entierre, mientras que los del "sí" buscan una manera de encontrar un punto medio que sirva como base para un acuerdo. El primer ministro irlandés, Brian Cowen (Fianna Fail, UEN) dijo que el gobierno iniciaría un período de reflexión para poder comprender las razones de la derrota. En esto los han apoyado sus socios de gobierno minoritarios (Verdes y ALDE). Los partidos de oposición han endurecido sus posiciones. En el lado del "sí" el partido Fine Gael ha dicho que el electorado dijo NO y hay que respetarlo y van a tener que hacer revisiones a la propuesta. El Partido Laborista ha dicho que el TL va a tener que ser enterrado. Por el lado del "no", el partido Sinn Fein ha presentado una versión enmendada y anotada del TL, la cual ellos piensan representa un mejor texto para los intereses de los irlandeses. El partido Libertas, por su lado, ha dicho que el TL es un difunto.

Mientras tanto, la UE ha dicho que está dispuesta a trabajar con el liderato irlandés para buscar una solución. Si Irlanda fuera ahora a aprobar el TL, tendría que buscar una estrategia adecuada. Existe el precedente de que en el pasado Irlanda había rechazado el Tratado de Niza y en una segunda votación lo aprobó, pero las condiciones políticas eran muy distintas. El escenario más viable es que se logren "acuerdos especiales" con Irlanda. Esto consistiría de declaraciones políticas y cláusulas especiales que eximirían a Irlanda de algunos de los requisitos uniformes. Un problema es que los protocolos del TL son parte integral del mismo y los países que ya han ratificado tendrían que reabrir sus procesos de ratificación. El otro problema es que los sondeos encontraron que el 42% de la población votó que "no" debido a falta de información o sencillamente por no entender de qué se trataba el Tratado. No hay ningún asunto de interés predominante para los que votaron en contra del TL. La otra opción sería redactar un Protocolo que sea separado del Tratado pero que formaría parte del acquis de la UE. Éste sería un instrumento flexible que le permitiría a la UE responder a las preocupaciones irlandesas, una vez se determine cuáles son.

Alemania se encuentra otra vez en una situación muy parecida a la que ya vio con el Tratado Constitucional del 2005. Este año ambas cámaras federales, Bundestag y Bundesrat, han aprobado con mayorías abrumadoras el TL. Sin embargo, algunos diputados disidentes decidieron radicar acciones de inconstitucionalidad ante el Tribunal Constitucional alemán. Uno de los peticionarios, el diputado Gauweiler, argumenta que el TL pondría fin al estado nacional alemán, y que limitaría mucho los poderes del Parlamento y del Tribunal Constitucional. En vista de la aprobación por el Parlamento alemán, el consenso es que se le haría difícil al Tribunal Constitucional fallar en contra del TL, pero en dicho Tribunal hay varios jueces que son críticos de la UE. Así que no sabemos qué decidirá el Tribunal al final.

La situación en la República Checa es más difícil. El Senado decidió referir el asunto de la aprobación del TL al Tribunal Constitucional para que determine su constitucionalidad. Pero, peor todavía, el presidente Václav Klaus ha dicho que no va a firmar el Tratado hasta que Irlanda apruebe el mismo, y que en todo caso el Tratado probablemente ya ha fallecido. Si el Parlamento checo aprueba el TL, no está claro si el jefe de estado tiene el poder del veto sobre esto asunto.

En Polonia, ambas cámaras, el Senado y el Sejm, votaron a favor del TL en abril 1-2. Los problemas principales ahora son el comportamiento del principal partido de oposición, el conservador partido Derecho y Justicia (PiS), y la actitud personal del presidente Lech Kaczynski. Eventualmente este partido y el presidente apoyaron la aprobación en el Parlamento, pero el Presidente no firmó el Acuerdo de Ratificación. En julio, Kaczynski dijo que ratificar el Tratado luego del "no" irlandés no tenía sentido. Sin embargo, después de reunirse con el presidente Sarkozy, el presidente polaco declaró que Polonia no sería un obstáculo a la aprobación del TL. Sin embargo, todavía no ha firmado el Acuerdo de Ratificación.

Existen varios escenarios posibles, que se deberán considerar en la próxima reunión del Consejo de Europa: la UE abandona el TL, la UE se dedica a hacer una revisión extensa del TL, la UE conserva el TL pero con unos ajustes pragmáticos, o la UE se convierte en una entidad con dos velocidades, o (digamos) dos fragmentos. En los próximos meses estaremos viendo cómo se resolverán estos dilemas europeos.

*El autor realiza estudios post doctorales en el Instituto Universitario Europeo, Florencia. jaimeluch@eui.eu

jaimeluch@gmail.com

